

5. Übung Mathematische Logik

Abgabe: bis Freitag, den 23.5. um 8:30 Uhr am Lehrstuhl.

Geben Sie bitte Namen, Matrikelnummer und die Übungsgruppe an.

Aufgabe 1

3+3+4 Punkte

Konstruieren Sie für die folgenden Sequenzen jeweils einen Beweis im Sequenzenkalkül oder geben Sie eine falsifizierende Interpretation an:

- (a) $X \vee Y, Y \rightarrow (Z \vee X) \Rightarrow X, Z$;
- (b) $X \rightarrow Y, Z \rightarrow Y \Rightarrow X \vee Z, \neg Y$;
- (c) $X \rightarrow Y, Y \rightarrow Z \Rightarrow Y \wedge (X \rightarrow Z), Y \rightarrow \neg X$.

Aufgabe 2

3+3+4 Punkte

Eine Schlussregel ist *korrekt*, wenn (für jede Wahl von $\Gamma, \Delta, \psi, \varphi, \dots$) die Gültigkeit aller Prämissen die Gültigkeit der Konklusion impliziert. Beweisen oder widerlegen Sie die Korrektheit der folgenden Schlussregeln:

- (a)
$$\frac{\Gamma, \varphi \Rightarrow \Delta \quad \Gamma, \psi \Rightarrow \Delta}{\Gamma, \varphi \vee \psi \Rightarrow \Delta};$$
- (b)
$$\frac{\Gamma \Rightarrow \Delta, \varphi \quad \Gamma, \psi \Rightarrow \Delta}{\Gamma, \varphi \rightarrow \psi \Rightarrow \Delta};$$
- (c)
$$\frac{\Gamma, \varphi, \neg\psi \Rightarrow \Delta \quad \Gamma, \neg\varphi, \psi \Rightarrow \Delta}{\Gamma, \varphi \oplus \psi \Rightarrow \Delta}.$$

Hier bezeichnet \oplus den Junktor für das *exklusive Oder*.

Aufgabe 3

6+4 Punkte

Sei $|$ der logische Junktor für NAND, definiert durch $\mathcal{J} \models (\varphi | \psi)$ gdw. $\mathcal{J} \not\models (\varphi \wedge \psi)$.

- (a) Geben Sie die Schlussregeln ($| \Rightarrow$) und ($\Rightarrow |$) an, die Ihnen erlauben, den Junktor $|$ auf der linken bzw. rechten Seite der Konklusion einzuführen (analog zu den Schlussregeln ($\wedge \Rightarrow$) und ($\Rightarrow \wedge$) für \wedge) und beweisen Sie die Korrektheit Ihrer Schlussregeln.
- (b) Konstruieren Sie einen Beweis für die Sequenz

$$(X | Y) | Z \Rightarrow (Z \rightarrow X) \wedge (Z \rightarrow Y)$$

in dem um die Schlussregeln ($| \Rightarrow$) und ($\Rightarrow |$) erweiterten Sequenzenkalkül.

Aufgabe 4*

20* Punkte

Beweisen Sie, dass jede Formel φ , deren Modelle unter Schnitt abgeschlossen sind (vgl. Übung 2, Aufgabe 1), zu einer Horn-Formel äquivalent ist.

Hinweis: Zeigen Sie zunächst, dass φ ein minimales Modell hat und führen Sie dann eine Induktion über die Anzahl der in φ vorkommenden Aussagenvariablen. Betrachten Sie dazu für eine Formel $\varphi(X_1, \dots, X_n)$, deren Modelle unter Schnitt abgeschlossen sind, für jedes $i = 1, \dots, n$ die Formel $\varphi(X_1, \dots, X_{i-1}, 1, X_{i+1}, \dots, X_n)$.