

### Aufgabe 1

Beweisen oder widerlegen Sie die Korrektheit der folgenden Schlussregel:

$$\frac{\Gamma, \exists x\varphi(x), \vartheta \Rightarrow \forall x\psi(x)}{\Gamma, \varphi(c) \Rightarrow \neg\vartheta, \psi(c)}$$

### Aufgabe 2

Zeigen Sie, dass in der Schlussregel

$$(\Rightarrow \forall) \frac{\Gamma \Rightarrow \Delta, \psi(c)}{\Gamma \Rightarrow \Delta, \forall x\psi(x)}$$

die Bedingung, dass  $c$  nicht in  $\Gamma, \Delta$  und  $\psi$  vorkommt, nicht weggelassen werden kann.

### Aufgabe 3

Formalisieren Sie die Aussage "Everybody loves my baby, but my baby loves nobody but me" in der Prädikatenlogik und beweisen Sie mithilfe des Sequenzkalküls, dass daraus folgen würde: 'I am my baby'.

### Aufgabe 4

Wir erweitern das Ehrenfeucht-Fraïssé-Spiel für Strukturen  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  über endlicher Signatur  $\tau$ , in der auch Funktionen vorkommen können. Wir fügen dafür die Bedingung hinzu, dass der Herausforderer genau dann gewinnt, wenn  $\mathfrak{A}$  in Zug  $i$  nicht dieselben quantorenfreien Formeln mit höchstens  $i$  freien Variablen erfüllt wie  $\mathfrak{B}$ , wobei jeweils die im selben Zug gewählten Elemente  $a_j, b_j$  für dieselbe freie Variable eingesetzt werden.

- Ändert sich die Gewinnbedingung für relationale Signaturen gegenüber der in der Vorlesung definierten Variante des Ehrenfeucht-Fraïssé-Spiels?
- Gilt der Satz von Ehrenfeucht-Fraïssé auch für diese Variante des Spiels?
- Diskutieren Sie, wie mithilfe von Ehrenfeucht-Fraïssé-Spielen bewiesen werden kann, dass eine Klasse von Strukturen über einer funktionalen Signatur nicht (endlich) axiomatisierbar ist.